

УДК 304.9

**Некрасов Станислав Николаевич**  
д. филос. н., проф. кафедры культурологии и дизайна  
Уральский федеральный университет  
им. первого Президента  
России Б.Н. Ельцина  
г. Екатеринбург  
e-mail: Nekrasov-ural@yandex.ru

## **ЗЕЛЕНЫЙ КУРС И НОВЫЙ СОЦИАЛИЗМ КАК ПРЕОДОЛЕНИЕ ПОСТИНДУСТРИАЛЬНОГО ТУПИКА КАПИТАЛИЗМА**

*Аннотация. В статье критикуется упрощенная трактовка зеленого курса на общее будущее, зависящее от того, как скоро мы перейдем к высокотехнологичному миру с низким содержанием углерода, к низкоуглеродной экономике. На самом деле формируется экофашистская повестка дня международного банковского лобби, продвигающего «зеленые инвестиции» и апокалиптические культы, предсказывающие «конец света», если не будут сокращены выбросы углерода. Следует разоблачать псевдорелигию климатических апостолов с помощью научных дебатов. Возникает опасность установления мировой зеленой диктатуры в виде декарбонизации экономики, которая приведет к коллапсу развитых стран, упадку развивающегося мира и глобальному сокращению населения.*

*Ключевые слова. зеленая диктатура, низкоуглеродная экономика, климатические апостолы, экоколлапсологи, форум в Давосе, безуглеродное будущее.*

**Nekrasov Stanislav Nikolaevich**  
*Doctor of Philosophy, Professor of the Department of Cultural  
Studies and Design  
Ural Federal University named after the First President  
Russia B. N. Yeltsin  
Yekaterinburg  
e-mail: Nekrasov-ural@yandex.ru*

**Некрасов С. Н.**

## THE GREEN COURSE AND THE NEW SOCIALISM AS OVERCOMING THE POST-INDUSTRIAL IMPASSE OF CAPITALISM

*Abstract. The article criticizes the simplified interpretation of the green course for a common future, depending on how soon we move to a high-tech world with a low carbon content, to a low-carbon economy. In fact, an ecofascist agenda is being formed by the international banking lobby, which promotes «green investment» and apocalyptic cults that predict the «end of the world» if carbon emissions are not reduced. The pseudo-religion of the climate apostles should be exposed through scientific debate. There is a danger of establishing a global green dictatorship in the form of decarbonizing the economy, which will lead to the collapse of developed countries, the decline of the developing world and a global population decline.*

*Keywords: green dictatorship, low-carbon economy, climate apostles, ecocollapsologists, Davos forum, carbon-free future.*

На научных форумах и в публицистических статьях сегодня можно слышать: если мы собираемся спасти эту планету от нас самих, нам придется разработать более чистые технологии. И будущее человечества зависит от того, как скоро мы перейдем к высокотехнологичному миру с низким содержанием углерода, к низкоуглеродной экономике. В целом это новая утопическая идея создания устойчивой «зеленой экономики» в отличие от нашей нестабильной, зависимой от углерода экономики.

В статье «Каким может быть безуглеродный мир будущего?» футуролог Р. Наам так объяснил это: «Говоря об энергии, еде, транспорте, домах и подобном: очень малая часть нашего прогресса будет идти через добровольное желание потреблять меньше. Люди отчаянно этому сопротивляются. Если мы хотим преуспеть, нам нужно предоставить больше чистых, не загрязняющих окружающую среду, безопасных для климата вариантов этого всего» [1]. Все это делается во исполнение решения о необходимости деиндустриализации мировой экономики, принятого полвека назад глобальной элитой. Решение исходило из докладов Римского клуба, где гипотеза глобального потепления под дей-

ствием парникового эффекта была подкреплена теорией «постиндустриального общества».

Через полстолетия после первых докладов Римского клуба в «Курьере ЮНЕСКО» М.Г. Хеннеси уверенно и уже без оглядок на гипотетический статус идеи глобального потепления пишет в статье «Безуглеродное будущее: первое слово за городами» пишет: «Во избежание катастрофических последствий изменения климата сокращение углеродных выбросов должно быть более радикальным, чем предусмотрено Парижским соглашением 2015 г. В связи с этим требуется масштабная реформа энергетики и согласованные и конкретные меры на международном уровне, в том числе по электрификации транспорта и декарбонизации жилья» [2]. Понятно, что противоположная гипотеза о грядущем похолодании планеты, скромно замалчивается, однако она властно вторгается в сознание людей после холодной зимы 2021 г. Гипотеза потепления в конце 80 гг. получила статус «теории», в которой потепление климата подавалось как климатическая катастрофа в то время как реальная катастрофа пришла с другой стороны: беда пришла оттуда, откуда ее не ждали.

После климатического саммита ООН в сентябре 2019 г. радикальные отделения климатического лобби на уличном уровне начали действия с целью «спасения планеты», а организация климатических апостолов, основанная в Великобритании, потребовала, чтобы выбросы парниковых газов были сведены к нулю к 2025 г. Напротив, Институт культуры и искусства им. Ф. Шиллера организовал дни действий по всему миру, чтобы разоблачить экофашистскую повестку дня, как международного банковского лобби, так и лобби фондов, продвигающих «зеленые инвестиции» и иррациональные апокалиптические культы, предсказывающие скорый «конец света», если ничего не будет сделано для сокращения выбросов углерода. Против этой идеологии была выпущена брошюра Х. Зепп-Ларуш, призывающая к «научному возрождению человечества». В ней говорится: «нет никакой климатической катастрофы».

Климатические данные за последние 500 миллионов лет показывают, что климат Земли постоянно менялся с постоянным чередованием теплых и холодных периодов... Современные климатические паникеры не могут основываться на

научно проверяемых фактах, но используют климатические модели, предсказания которых уже оказались преувеличенными [3, р. 2]». СО – не является загрязнителем, но оказывается необходимым условием для жизни на Земле. Аксиомы экологов столь же неверны, как и большинство допущений Средневековья, таких как схоластика, колдовство, сжигание ведьм или движение флагеллантов.

Всемирный экономический форум в Давосе в январе 2020 г. был посвящен «спасению планеты», «предотвращению климатического апокалипсиса», «прекращению глобального потепления». В списках докладчиков много «коллпсологов». За лозунгами стояла реальная повестка дня: создание нового «зеленого пузыря», чтобы спасти обанкротившуюся трансатлантическую финансовую систему от краха. В Давосе сложившийся альянс между идеологами монетаризма и защиты окружающей среды стал ясным для всех.

Выступление Д. Трампа вызвало шок, поскольку он сказал: «Сейчас не время для пессимизма; это время для оптимизма... Но, чтобы принять возможности завтрашнего дня, мы должны отвергнуть вечных пророков гибели и их предсказания апокалипсиса. Они являются наследниками вчерашних глупых гадалок... и они хотят видеть, как у нас плохо, но мы этого не допустим. Они предсказали кризис перенаселения в 1960-х гг., массовое голодание в 70-х и конец нефти в 1990-х гг.» [4, р. 2].

Уточним, что Д. Трамп сразу после избрания вывел страну из Парижского соглашения, а Д. Байден во второй свой рабочий день заявил, что Америка возвращается в соглашение, но уже в феврале в Техасе и ряде других штатов ударили сильнейшие морозы, каких не было за все время температурных наблюдений.

Оказалось, что проблема не в экономике и не в технологиях, а в системе общественных отношений, в типе социальной связи людей в процессе производства, распределения и потребления, которые отражают те или иные господствующие концепции экономики и политэкономии. В книге «Наука христианской экономики» Л. Ларуш рассматривал ключевой аспект своего философского и экономического мышления: непримиримое различие между оригинальной американской системой политической экономии и имперской, англо-гол-

ландской системой свободной торговли. Наука в ее современном виде родилась в эпоху Возрождения и была выражена в архитектуре Ф. Брунеллески. Прежде Л. Ларуш предложил сосредоточиться на методе, которым Брунеллески руководствовался при строительстве купола, построенного самоподдерживающимся способом [5]. Гегелевская формула «все действительное разумно, но все разумное действительно» начинает свою реализации в обобществленном человечестве, когда существующее перестает быть действительным и разумным. Разумное начинает воплощаться в реальность, начинает существовать и становится действительным. Первая часть этой формулы старогегельянская, вторая – младогегельянская. Их столкновение есть историческая и логическая борьба наукой и донаучной идеологией, реальность борьбы восходящего социализма и преходящего капитализма.

Триггером или переключателем движения в сторону нового мирового социализма может быть не обязательно очередная мировая война, может быть информационный взрыв сознания масс и политической элиты. Известно, что Д. Трамп был приверженцем теории климатического потепления до тех пор, пока в 2010 г. он не познакомился с материалами по Климатгейту – десять лет назад произошло событие, которое обрело название Климатгейт (Climategate).

Отделение климатологии Университета Восточной Англии было одним из трех основных поставщиков климатической информации для Межправительственной группы экспертов по изменению климата при ООН – в этом отделении готовилась нужная информация, которая поставлялась в широкую сеть таких же аналитиков, фальсифицирующих температурные данные. Через год в 2011 г. произошла утечка файла с несколькими тысячами писем, которые отражали переписку фальсификаторов.

Видный экономист С. Ю. Катасонов называет этот файл в шокирующей емкой статье в «Советской России»: «FOIA2011 с 5000 писем объемом 173 МБ. Файл был размещен на сервере Sinwt.ru. На этот раз никаких инспекций и проверок почти не было. А вредительская деятельность Отделения климатологии оставалась безнаказанной, и CRU внесло существенный вклад в подготовку Парижской конференции

по климату. Пока Силиконовая мафия вычистила из интернета еще не всё относящееся к этому скандалу. Можно посмотреть подробное исследование Джона Костелла (180 страниц) THE CLIMATEGATE EMAILS. Имеются также авторитетные информационные ресурсы, которые много лет разоблачают ложь под названием «климатическая катастрофа»: Climate Audit; Watts Up With That? [6]».

Автор также упоминает, что приверженцы теории потепления стремились просто занизить температуры земли в период Средневековья, чтобы представить современные температуры беспрецедентно высокими, и что «по поводу скандала вокруг отделения климатологии было проведено с десятков проверок разными комиссиями, но все они носили формальный характер. Такими же были и заключения комиссий. Так, в 2010 году Агентство по охране окружающей среды США заявило, что «это просто откровенная дискуссия ученых, работающих над вопросами, возникающими при компилировании и представлении больших и сложных наборов данных».

Внезапная пандемия коронавируса стала причиной прекращения масштабной хозяйственной деятельности человечества, что привело к чаемому экоколлапсозиданию сокращению вредных выбросов в атмосферу. И внезапное и резкое снижение воздействия человека на природу нанесло удар биосфере, поскольку создало дисбаланс всей планеты. Это говорит о том, что без продолжения человеческой активности планета окажется под угрозой в части биосферы, атмосферы, литосферы.

Актуальность вывода о движении в сторону социализма подтверждается тем, что провозглашенный Западом курс на зеленую экономику и безуглеродное будущее исключает существование России в ее современном буржуазно-либеральном периферийно-экспортном облики. Новой цивилизации на планете будут не нужны ископаемые источники энергии – уголь, газ, нефть, уран, станут не востребованными системы газопроводов и нефтепроводов. Исчезнет ископаемый и экспортируемый источник столь необходимой стране валюты. Останется один источник – сельское хозяйство и земельные ресурсы.

Другим источником в зеленой экономике станут бесплатные бесконечные энергоресурсы в стиле Н. Теслы, когда к враща-

ющемся ротору Земли ставится статор для получения энергии. Наиболее оптимальным общественным устройством для России и мира в этих условиях становится социализм, при этом на первый план выходит вопрос о цели и смысле жизни и творчества все новых поколений людей.

### **Список использованных источников**

1. [Электронный ресурс] // Каким может быть безуглеродный мир будущего? [https://s30633708255.mirtesen.ru/blog/43476980388/Kakim-mozhet-stat-mir-v-buduschem-pri-defitsite-ugleroda-...?utm\\_referrer=mirtesen.ru](https://s30633708255.mirtesen.ru/blog/43476980388/Kakim-mozhet-stat-mir-v-buduschem-pri-defitsite-ugleroda-...?utm_referrer=mirtesen.ru) (дата обращения: 22. 12. 2015)
2. Хеннесси М. Г. Безуглеродное будущее: первое слово за городами // «Курьер ЮНЕСКО» № 3, 2019 <https://ru.unesco.org/courier/2019-3/bezuglerodnoe-budushchee-pervoe-slovo-za-gorodami> (дата обращения: 09. 03. 2021).
3. Zepp-LaRouch, Helga. Executive Intelligence Review – E.I.R. Strategic Alert Weekly Newsletter n° 41 / 2019.p. 1-4. (дата обращения: 12. 06. 2020).
4. Цит. по: Executive Intelligence Review – E.I.R. Strategic Alert Weekly Newsletter n° 34, No. 5, January 30, 2020. p. 1 – 4. (дата обращения: 12. 06. 2020).
5. Ларуш Л. Вы на самом деле хотели бы знать все об экономике? М.: Шиллеровский институт, Украинский Университет в Москве, 1992. 107 с.
6. Катасонов В.Ю. Климатгейт. Советская Россия. 02.03.2021. [Электронный ресурс] // Климатгейт. <https://sovross.ru/articles/2092/51023> (дата обращения: 04. 03. 2021).

УДК 378

**Степанова Татьяна Михайловна**

*к. пед.н., доцент кафедры культурологии и дизайна  
Уральский федеральный университет им. первого  
Президента России Б.Н. Ельцина, г. Екатеринбург  
e-mail: S49@list.ru*

**Степанов А.В.**

*к. пед.н., доцент кафедры дизайна интерьера*

**Степанова Т. М., Степанов А. В.**